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**[КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ](http://irkipedia.ru/rs/kollektivizaciya/)**, процесс целенаправленной ликвидации индивидуальных крестьянских хозяйств и объединения боль­шей их части в *колхозы*.

**Цели и задачи коллективизации**

Согласно марксистской теории, производственное коопери­рование крестьянства позволяет широко внедрить в [сельское хозяйство](http://irkipedia.ru/rs/selskoe-xozyajstvo/) новейшие технические достижения, превратить аграрный труд в разновидность индустриального и за счет этого резко повысить его производительность. Пришедшие к влас­ти в России в 1917 большевики рассматривали коллективизацию в качестве непременного условия построения социализма в стране. Однако до конца 1920-х гг. решение задачи коллективизации деревни отодвигалось на отдаленную перспективу. Считалось, что «мелкое» крестьянское хозяйство «еще долго» бу­дет оставаться основной организационно-производственной структурой [сельского хозяйства](http://irkipedia.ru/rs/selskoe-xozyajstvo/) страны. Но поскольку мелкотоварное аграрное производство перестало отвечать задачам ускоренной модернизации, дан­ную точку зрения пересмотрели. XV съезд ВКП(б) пос­тавил задачу расширения масштабов колхозного [строительства](http://irkipedia.ru/rs/stroitelstvo/). К 1 октября 1929 в [*Сибирском кр.*](http://irkipedia.ru/rs/sibirskij-kraj/) в колхозы вошло 6,7%, в[*Дальневосточном крае*](http://irkipedia.ru/rs/dalnevostochnyj-kraj/) (ДВК) — 8,1, в СССР в целом — 7,6% крестьянских дворов.

**Процесс коллективизации**

Данные результаты не удовлетворяли руководите­лей советского государства. Ноябрьский (1929) Пленум ЦК ВКП(б) дал директиву значительно ускорить темпы коллективизации. В начале декабря бюро *[Сибкрайкома](http://irkipedia.ru/rs/sibkrajkom-vkpb/)* ВКП(б) поставило задачу довести процент коллективизации к концу 1932/33 до 85 (в том числе за 1929/30 — до 22). В принятом 5 января 1930 постановление ЦК «О темпе кол­лективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» планировалось завершить ее в основ­ном в главных зерновых районах (Северный Кавказ, Нижнее и Среднее Поволжье) «осенью 1930 г. или во всяком случае вес­ной 1931 г.», в других зерновых районах (в том числе в [Сибири](http://irkipedia.ru/rs/sibir/)) — осе­нью 1931 — весной 1932, в незерновых районах (в том числе на Дальнем Востоке) — к весне 1933.

В регионах, с одобрения Центра, этот процесс ре­шили еще более ускорить. 2 февраля 1930 Сибкрайком по инициативе его первого секретаря [*Р. И. Эйхе*](http://irkipedia.ru/rs/ejxe-robert-indrikovich/)выдвинул задачу завершения коллективизации весной текущего года. Решение о ее фор­сировании приняло и руководство ДВК. 26 его районов объяви­ли районами сплошной коллективизации. Массовая коллективизация началась в национальных районах. Задачу вовлечения в колхозы основные массы сельского [населения](http://irkipedia.ru/rs/naselenie/) поставили Ойротский и Хакасский окружкомы, Бурят-Монгольский обком. В условиях повыше­ния темпов коллективизации местные власти усилили нажим на деревню. На 20 января 1930 в Сибирском крае в колхозах числилось 11% крестьянских хозяйств, на 10 февраля — 32, на 10 марта — 53%; на Дальнем Востоке к марту — 45%. В отдельных [округах](http://irkipedia.ru/rs/okrug/) уро­вень коллективизации значительно превосходил средние показатели: в [*Ойротской АО*](http://irkipedia.ru/rs/ojrotskaya-avtonomnaya-oblast/)он составил 86%, в *Барабинском*округе — 76, [*Бийском*](http://irkipedia.ru/rs/bijsk/) — 72, *Сретенском*округе — 71%. Состав­ной частью коллективизации и одним из основных средств ее осуществле­ния была насильственная экспроприация хозяйств, отнесенных к кулацким, — [«раскулачивание»](http://irkipedia.ru/rs/raskulachivanie/).

Форсировались не только темпы колхозного строительства, но и степень «обобществления» крестьянского имущества. «Вы­сшей» формой коллективного хозяйства провозглашались ком­муны. В *коммуны* крестьяне должны были сдавать все средства производства и труда, вплоть до домашней птицы. В Маслянинском районе *Новосибирского*[*округа*](http://irkipedia.ru/rs/okrug/)коммуны ста­ли единственной формой колхозного строительства. В 54 коммуны, со­зданные на 10 марта 1930, «записалось» примерно 92% бедняцких и середняцких дворов. Была организована гигантская льноводческая коммуна «Сибирский долгунец», объеди­нявшая 5 сельсоветов и свыше 2 тыс. хозяйств. На максимальное «обоб­ществление» крестьянского имущества ориентировали не только коммуны, но и сельскохозяйственные артели. Создавались колхозы-гига­нты, в которые входили десятки селений, разбросанных на огромной территории, с количеством дворов, исчисляемых тысячами. В ДВК функционировало 108 колхозов-ги­гантов, объединявших более 32 тыс. дворов.

Результатом явилось резкое падение производительных сил сельского хозяйства, особенно ощутимое в животноводстве (см. Сельское хозяйство). Чтобы окончательно не уничтожить аграрный сектор экономики и предотвратить массовое крестьянское восстание, власти скорректировали свою политику по отношению к деревне. Насильственные методы коллективизации были официально де­завуированы в известной статье [*И.В. Сталина*](http://irkipedia.ru/rs/stalin-iosif-vissarionovich/) «Головокру­жение от успехов» и в специальном постановлении ЦК ВКП(б) от 14 марта 1930. [Крестьяне](http://irkipedia.ru/rs/krestyanstvo-krestyane/) стали в массовом порядке выходить из [колхозов](http://irkipedia.ru/rs/kolxozy/). Процент коллективизации к лету 1930 снизился по Си­бирскому краю до 20, по ДВК — до 25.

Отступление носило тактический характер. Декабрьский (1930) Пле­нум ЦК ВКП(б) поставил задачу возобновления массо­вой коллективизации. В [Сибири](http://irkipedia.ru/rs/sibir/) и на Дальнем Востоке в течение 1931 над­лежало вовлечь в колхозы не менее 50% крестьянских хозяйств. Ограничение [землепользования](http://irkipedia.ru/rs/zemlepolzovanie/), административное давление, постоянная угроза экспроприации вынуждали крестьян-единоличников (см. Единоличники) либо вступать в колхозы, либо бежать из деревни. Задания Центра по темпам коллективизации были перевыполнены. В начале 1931 в колхо­зах состояло около 1/5 крестьянских хозяйств Сибири и Дальнего Востока, к маю — более 1/3, летом — более 1/2. К концу 1931 уро­вень коллективизации в [*Западно-Сибирском крае*](http://irkipedia.ru/rs/zapadno-sibirskij-kraj/) (ЗСК) составлял 61 %, в [*Восточно-Сибирском крае*](http://irkipedia.ru/rs/vostochno-sibirskij-kraj/) (ВСК) — 56, в ДВК — 58%. По официальным  данным, к 1 декабря 1931 во Владивосток­ском районе в колхозы вовлекли все наличные крестьянские дво­ры. Базовой формой колхозного строительства стала сельскохозяйственная артель. Коммуны повсеместно переводились на устав сельскохозяйственной арте­ли. Разукрупнялись оставшиеся колхозы-гиганты.

В 1932 колхозное движение переживало спад. В ВСК процент коллективизации снизился с 56 до 50, в ДВК — с 60 до 55. В ЗСК уровень коллективизации вырос на 2,5%, но при этом число колхозных дворов сократилось с 755,5 тыс. до 749,6 тыс. Основной причиной выхода части крестьян из [колхозов](http://irkipedia.ru/rs/kolxozy/) стал [*голод*](http://irkipedia.ru/rs/golod/), к которому привело практически полное изъ­ятие произведенной колхозами продукции. Заготовки сельхозпродукции государственные в это время по сути превратились в ограбление деревни. Председатель *[Запсибкрайисполкома](http://irkipedia.ru/rs/zapsibkrajispolkom/)* [*Ф.П. Грядинский*](http://irkipedia.ru/rs/gryadinskij-fedor-pavlovich/) отдал руково­дителям районов приказ — в случае невыполнения плана мясозаготовок колхозами выполнять его за счет лич­ных приусадебных хозяйств (ЛПХ) [колхозников](http://irkipedia.ru/rs/krestyanstvo-kolxoznoe-kolxozniki/), не останавливаясь перед изъятием у них единственных коров. Одновременно с этим проводилась кампания по массовому «обобществлению» оставшегося у [колхозников](http://irkipedia.ru/rs/krestyanstvo-kolxoznoe-kolxozniki/) скота. В ряде южных районов Сибири последней коровы лишились до 70% крестьянских дворов.

С целью преодоления спада коллективизации власти предприня­ли ряд мер по [организационно-хозяйственному укреплению колхозов](http://irkipedia.ru/rs/organizacionno-xozyajstvennoe-ukreplenie-kolxozov/). Была реформирована заготовительная система. Отличавшуюся нестабильностью заготовительных заданий контрактационную систему заменили фиксированными [*обязательными поставками*](http://irkipedia.ru/rs/obyazatelnye-postavki/). Колхозам оказали семенную помощь. Расширились масштабы их обслуживания [*машинно-тракторными станциями*](http://irkipedia.ru/rs/mashinno-traktornye-stancii/) (МТ'С). Официально осуж­далось принудительное «обобществление» скота, а местнеы власти получили указание оказывать колхозникам содействие в обзаведении скотом. Относительная стабилизация положения колхозов и колхозников придала коллективизации новый импульс. В 1933 в ЗСК ее уровень поднялся до 71 %, в ВСК — до 58, в ДВК - до 64%.

Однако уже с конца 1933 колхозное строительство вновь вош­ло в полосу застоя. В ЗСК на 1 января, 1 апреля и 1 июля 1934 уровень коллективизации оставался неизменным (68,2%), в ДВК за полгода вырос на 0,7%. В ВСК повышение уровня коллективизации  на 5,8% проходило на фоне сокращения числа колхозных дворов. Меньше колхозников стало и в Западной Сибири, и на Дальнем Востоке. Отток из колхозов стал следствием, во-первых, их массовых чисток от «классово чуждых и разложивших­ся элементов», которыми руководили [политотделы](http://irkipedia.ru/rs/politotdely-mts-i-sovxozov/) МТС и совхозов; во-вторых, добровольных выходов, связанных с неудовлетворенностью крестьян своим материальным положением. В этот период [единоличники](http://irkipedia.ru/rs/edinolichniki/), экономическое и политическое давление на которых ослабло, жили лучше, чем колхозники. Пережив первые годы коллективизации, они адаптировались к сложившимся политико-экономическим условиям, заметно улучшили в 1933 материальное положение и не желали терять свое единоличное состояние.

Сложившаяся в деревне ситуация вызвала негативную реакцию центральных органов партийного и государственного управления. Для ее исправления было решено резко увеличить уровень на­логообложения [единоличников](http://irkipedia.ru/rs/edinolichniki/). Общие размеры денежного обложения единоличных хозяйств в 1934/35 в ЗСК в 3 ра­за превысили уровень предыдущего года. Наступление продолжилось и в следующем году. Одновременно ряд послабле­ний получили колхозники. Политотделы упразднялись. В сторону увеличения были пересмотрены нормативные размеры ДЦХ. ЦК ВКП(б) указал органам партийного и государственного управления на необходимость «в кратчайший срок ликви­дировать бескоровность» ЛПХ колхозников.

Усиление налогового пресса вызвало нарастающее сокра­щение численности и удельного веса единоличников. Уровень коллективизации к 1 июля 1935 в Западной Сибири вырос до 83 %, в Восточной Сибири — до 79, на Дальнем Востоке — до 78%; к 1 июля 1936 — до 92, 88 и 91,5% соответственно. Однако этот рост происходил не столько за счет приема в колхозы новых членов, сколь­ко за счет существенного сокращения сельского [населения](http://irkipedia.ru/rs/naselenie/). Бывшие единоличники в большинстве не вступали в колхозы, а уходили в [города](http://irkipedia.ru/rs/gorod/) и рабочие поселки. Число колхозных дворов в ЗСК с осени 1934 по осень 1936 увеличилось всего на 56,4 тыс., или на 8,8%.

[*Национальные административно-территориальные образования*](http://irkipedia.ru/rs/nacionalnye-administrativno-ter-ritorialnye-obrazovaniya/) по темпам коллективизации ненамного отставали от основных сельскохозяйственных районов. Колхозы [*Бурятии*](http://irkipedia.ru/rs/buryatiya/) и Горного Алтая на 1 июля 1936 объединяли 83 и 84,5% крестьянских дворов, [Хакасии](http://irkipedia.ru/rs/xakasiya/) и Якутии на 1 января 1937 — 95 и 69% соотв. В национальных районах значительное распространение, помимо сельскохозяйственных арте­лей, получили товарищества по совместной обработке земли (ТОЗ), по общественному улучшению скота, уборке сена и обработке земли (ТОУС), по общественному ведению животноводства (ТОЖ). В них основные средства производства — земля и скот — не обобществлялись. Вместо МТС здесь создавались ма­шинно-сенокосные станции. На севере Сибири уровень коллективизации был тоже высок (в 1938 в [*Ханты-Мансийском национальном округе*](http://irkipedia.ru/rs/xanty-mansijskij-avtonomnyj-okrug-yugra/) — 81 %, Ямало-Ненецком национальном округе и Эвенкийском национальном округе — по 72%, [*Таймырском национальном округе*](http://irkipedia.ru/rs/tajmyrskij-dolganoneneckij-nacionalnyj-okrug/) — 64%). Ко­ренные народы Севера также первоначально вовлекались не в артели, а в простейшие производственные товарищест­ва (ППТ), которые создавались в рамках родовых общин и строились на совместном труде и коллективном пользовании угодьями. Обобществления средств производства не прово­дилось, некоторые объединения функционировали лишь во время промысла. Обслуживались ППТ моторно-рыболовными станциями.

Параллельно с коллективизацией осуществлялся перевод кочевых народов на оседлость. Разбросанные на десятки кило­метров друг от друга мелкие улусы и даже дворы сселя­лись во вновь построенные колхозные поселки. В [Бурятии](http://irkipedia.ru/rs/buryatiya/) к концу 1934 на оседлость перешло более 60% кочевых и полукочевых хозяйств, в Горном Алтае к 1937 — 70%. Так называемое поселкование началось и на Крайнем Севере. В новых по­селках строились деревянные жилые дома (чаще [бараки](http://irkipedia.ru/rs/barak/)), производственные помещения, школы, бани, избы-читальни. Однако приобщение кочевников к благам цивилизации вело к разрушению традиционной культуры.

К 1937 в Сибири и на Дальнем Востоке, согласно официальной терминологии, коллективизация была «в основном завершена». На по­вестке дня стояла задача ее полного завершения. Одна­ко показатели коллективизации почти прекратили свой рост. На территории, вошедшей в Новосибирскую [область](http://irkipedia.ru/rs/oblast/), на 1 января 1937 они составляли 91,5%, на 1 апреля — 91,6, на 1 июля — 91,9, на 1 октября — 91,7, на 1 января 1938 — 90,5%. Количество единоличных дворов в [области](http://irkipedia.ru/rs/oblast/) за это время за счет исключенных из колхозов даже выросло — с 29,5 тыс. до 32,5 тыс. В целом по Западной Сибири их число с 1 июля 1937 по 1 января 1938 увеличилось с 59,4 тыс. до 69,7 тыс. Оставшиеся единоличники в очередной раз смогли приспособиться к сложившимся политико-экономическим условиям, а местные власти не­сколько снизили давление на них. Но относительная передыш­ка была недолгой. В 1938 в рамках утяжеления фискального пресса учреждается особый налог на принадлежащих единоличникам лошадей. Летом 1939 вводится законодательное ограничение размеров [землепользования](http://irkipedia.ru/rs/zemlepolzovanie/) единоличных хозяйств, а излишки сверх установленной нормы (в Ново­сибирской области — 1 га пашни и 0,2 га приусадебного участка, включая постройки) экспроприируются. Эти меры привели к сокращению количества единоличных дворов. К 1941 уровень коллективизации в регионе поднялся до 96—99%, таким же он был и в большинстве национальных районов. Активизировался перевод на оседлость коренных народов Севера. В районах их прожива­ния осуществлялся массовый переход ППТ на устав сельскохозяйственной артели. С большинством ТОЗов, ТОЖей и ТОУСов аналогично поступили еще раньше.

## Итоги

Массовая коллективизация привела к радикальному преобразованию [*аграрного строя*](http://irkipedia.ru/rs/agrarnyj-stroj/). В ходе ее осуществления произош­ла скоротечная ликвидация индивидуального крестьянского хозяйства как организационно-производственной основы сельского хозяйства. Возникшая колхозная сис­тема выполнила поставленные перед ней задачи то­тальной мобилизации ресурсов для решения стоявших перед советским государством геостратегических задач, но в то же время отличалась низким уровнем развития производительных сил. Отрицательные социальные и экономические последствия начавшегося во время коллективизации «социалистического» раскрестьянивания деревни сказывались на протяжении всей последующей советской ис­тории, сказываются они и в постсоветский период.
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