

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«БУРЯТСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ» (ГБПОУ «БРИЭТ»)

УТВЕРЖДАЮ

 А. Б. Люшиева

Замдиректора БРИЭТ

26.06 2023

Контрольно-оценочные средства
по учебному предмету
ОУП.01 «Русский язык»

Фонда оценочных средств ОПОП по специальностям/профессиям СПО

09.02.06. «Сетевое и системное администрирование»

09.02.07. «Информационные системы и программирование»

09.01.03. «Оператор информационных систем и ресурсов»

43.01.09. «Повар, кондитер»

г. Улан-Удэ

2023

Контрольно-оценочные средства по ОУП 01. «Русский язык» разработаны на основе ФГОС среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г., с учетом изменений, внесенных Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации № 732 от 12 августа 2022 года, Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 09.02.07. «Информационные системы и программирование», утвержденного приказом №1547 Минобрнауки РФ от 09.12. 2016 г; по специальности 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование», утвержденного приказом №519 Министерством просвещения России от 10.07. 2023 г; по профессии 43.01.09. «Повар, кондитер», утвержденного приказом №1569 Минобрнауки РФ от 09.12. 2016 г, по профессии 09.01.03. «Оператор информационных систем и ресурсов», утвержденного приказом №974 Минобрнауки РФ от 11.11. 2022 г, положений Федеральной образовательной программы СОО (ФОП СОО), утвержденной приказом Министерства Просвещения РФ №1014 от 23 ноября 2022 г., с учетом **Примерной рабочей программы** общеобразовательной дисциплины «Русский язык», разработанной ФГБОУ ДПО «ИРПО» и утвержденной 30.11.2022, в соответствии с локальным актом «Положение о ФОС», с рабочей программой учебного предмета.

Разработчик:

ГБПОУ «БРИЭТ»

преподаватель

Бадмацыренова В. В.

(место работы)

(занимаемая должность)

(инициалы, фамилия)

Рассмотрено на заседании цикловой комиссии ООП

Протокол заседания № 10 от 23.06. 2023 года

Председатель ЦК ООП ВВ Бадмацыренова В. В.

Содержание

1. Паспорт КОС.....	4
1.1 Область применения КОС.	
1.2. Планируемые образовательные (предметные) результаты, основные показатели оценки (из рабочей программы УП).	
1.3. Осваиваемые компетенции в рамках изучения учебного предмета	
2. КОС для осуществления входного контроля.....	6
3. КОС для осуществления рубежного контроля.....	7
4. КОС для промежуточной аттестации	13

1. Паспорт контрольно-оценочных средств

1.1. Область применения

Разработанные контрольно-оценочные средства применяются в учебном процессе для оценивания образовательных (предметных) результатов учащихся по предмету «Русский язык» в рамках текущего (входного, рубежного) контроля и промежуточной аттестации.

1.2. Планируемые образовательные (предметные) результаты, основные показатели оценки (из рабочей программы УП).

Код ПР	Предметные результаты должны обеспечить (базовый уровень)
ПР1.	Сформированность представлений о функциях русского языка в современном мире (государственный язык РФ, язык межнационального общения, один из мировых языков); о русском языке как духовно-нравственной и культурной ценности многонационального народа России; о взаимосвязи языка и культуры, языка и истории, языка и личности; об отражении в русском языке традиционных российских духовно-нравственных ценностей; сформированность ценностного отношения к русскому языку;
ПР 2.	Совершенствование умений создавать устные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (объем устных монологических высказываний – не менее 100 слов; объем диалогического высказывания – не менее 7-8 реплик); совершенствование умений выступать публично; представлять результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности; использовать образовательные информационно-коммуникационные инструменты и ресурсы для решения учебных задач;
ПР 3.	Сформированность знаний о признаках текста, его структуре, видах информации в тексте; совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно и (или) на слух; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте; создавать тексты разных функционально- смысловых типов; тексты научного, публицистического, официально-делового стилей разных жанров (объем сочинения – не менее 150 слов).
ПР 4.	Совершенствование умений использовать разные виды чтения и аудирования, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных и прослушанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другое (объем текста для чтения – 450-150 слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов); совершенствование умений создавать вторичные тексты (тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и др).
ПР 5.	Обобщение знаний о языке как системе, его основных единицах и уровнях; обогащение словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств; совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней, тексты разных функционально-смысловых типов, функциональных разновидностей языка

	(разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы), различной жанровой принадлежности; сформированность представлений о формах существования национального русского языка; знаний о признаках литературного языка и его роли в обществе;
ПР 6.	Сформированность представлений об аспектах культуры речи: нормативном, коммуникативном и этическом; формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах; совершенствование умений применять знание норм в речевой деятельности, корректировать устные и письменные высказывания; обобщение знаний об основных правилах орфографии и пунктуации, совершенствование умений применять правила орфографии и пунктуации в практике письма; сформированность умений работать со словарями и справочниками, в том числе академическими словарями и справочниками в электронном формате;
ПР 7.	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научный, официально-деловой, публицистический), языке художественной литературы; совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы).
ПР 8.	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка; совершенствование умений определять их в тексте.
ПР 9.	Совершенствование умений использовать правила русского речевого этикета в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, в повседневном общении, интернет-коммуникации.

1.3. Осваиваемые компетенции:

Коммуникативная – овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения.

Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции – освоение необходимых знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; овладение основными нормами русского литературного языка; обогащение словарного запаса и грамматического строя речи обучающихся; формирование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, необходимых знаний о лингвистике как науке и ученых-лингвистах; умение пользоваться различными лингвистическими словарями.

Культуроведческая – осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

ОК	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке РФ с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

2. КОС для осуществления входного контроля

Диктант с грамматическим заданием

Как белка дразнила дятла.

У старой липы, стоявшей перед домом, был маленький, не больше пальчика, сучок на высоте чуть повыше человеческого нормального роста. На этот сучочек мы накладывали кусочек сала, который клевали синицы. Он приглянулся и солидному дятлу, который двигался по стволу, как будто подпрыгивая. Чтобы добраться до сучка, ему надо было во что бы то ни стало перескочить на другую сторону липы, однако тут случилось неожиданное. Шустрая и легкая, как коричневый дымок, белочка, притаившаяся чуть выше сучка, так рассчитывала свои движения, что, когда дятел оказывался у сучка, белка, опередив его на полсекунды, срывала кусочек сала и воздушным прыжком взлетала выше. Точно дразня дятла, садилась она на ветке и, не сводя с него глаз, уплетала похищенное лакомство за обе щеки. Дятел же, издав крик обиды, улетал ни с чем. Расчет никогда не подводил рыжую насмешницу.

Мы решили все же перехитрить белку. Куски старого сыра, любимое лакомство дятла, мы бросили в траву перед липой. Белка, нисколько не боясь, прыгала с липы прямо перед неповоротливым дятлом и выхватывала прямо из-под самого носа птицы предназначенное не ей лакомство. По-видимому, ей доставляло какое-то необъяснимое удовольствие дразнить и обижать дятла.

(По Н.Тихонову. 181 слово)

Грамматическое задание

1. Выполните синтаксический разбор указанного предложения

I вариант - На этот сучочек мы накладывали кусочек сала, который клевали синицы.

II вариант - Точно дразня дятла, садилась она на ветке и, не сводя с него глаз, уплетала похищенное лакомство за обе щеки.

Критерии оценивания контрольного диктанта:

Оценка *«отлично»*: безошибочная работа; 1 негрубая орфографическая или пунктуационная ошибки.

Оценка *«хорошо»*: 2 орфографические, 2 пунктуационные ошибки;

1 орфографическая, 3-4 пунктуационные ошибки;

3 орфографических, если среди них есть однотипные.

Оценка *«удовлетворительно»*: 3 орфографических, 5 пунктуационных;

7 пунктуационных, 6 орфографических,

6 пунктуационных, если среди них есть однотипные и негрубые.

Оценка *«неудовлетворительно»*: 7 орф., 7 пункт., 6/8, 5/9, 8/6.

Критерии оценивания грамматического задания:

Оценка *«отлично»*: синтаксический разбор предложения выполнен в полном объеме безошибочно: дана полная характеристика предложения, выполнен разбор по членам предложения, правильно указаны все части речи; есть схема предложения.

Оценка *«хорошо»*: синтаксический разбор предложения выполнен в полном объеме, допущены 1-2 ошибки;

Оценка *«удовлетворительно»*: дана правильная характеристика предложения, есть схема предложения, но допущены ошибки в определении членов предложения и частей речи;

Оценка *«неудовлетворительно»*: характеристика предложения неверная, отсутствует схема предложения, допущены ошибки в определении членов предложения и частей речи.

3. Для рубежного контроля

Контрольный диктант по разделу «Фонетика. Орфоэпия. Морфология. Орфография»

(правописание самостоятельных частей речи) (Занятие 3.6)

Дубечня — так называлась наша первая железнодорожная станция — находилась в семнадцати верстах от города. В течение нескольких часов я шел туда пешком, и на протяжении всей дороги ярко зеленели озимь и яровые, охваченные утренним солнцем.

В Дубечне штукатурили внутри станцию и строился верхний деревянный этаж у водокачки. Было довольно-таки жарко, и рабочие вяло бродили по кучам щепок и мусора. Ни одного дерева не виделось вокруг.

Походив часа два, я заметил, что от станции куда-то вправо шли телеграфные столбы, которые через полверсты оканчивались у белого каменного забора. Рабочие сказали, что там контора, и я, подумав, решил, что нужно идти именно туда.

Это была очень старая и, как оказалось, давно заброшенная усадьба. В ворота был виден просторный двор, поросший бурьяном, и старый барский дом с высокой крышей, рыжей от ржавчины.

Позади старинного дома был большой сад, уже одичавший, заглушенный выросшей травой и кустарником.

Я прошелся по террасе, еще крепкой и красивой. Было густо и сад казался непроходимым, но это только вблизи дома, где еще стояли тополи, сосны и старые липы-сверстницы, уцелевшие от прежних аллей. Чем дальше вглубь, тем было просторнее.

Сад, всё больше редая и переходя в настоящий луг, спускался к реке, поросшей зеленым камышом и ивняком. Около мельничной плотины был плес, глубокий и рыбный, сердито шумела небольшая мельница с соломенной крышей, неистово квакали лягушки. По ту сторону речки находилась деревушка Дубечня. Голубой плес манил к себе, обещая прохладу и покой, И теперь все это: и плес, и мельница, и уютные берега — принадлежало инженеру. (241 слово.)

(А. П. Чехов.)

Грамматическое задание

1. Озаглавить текст.
2. Выполнить синтаксический разбор первого предложения из последнего абзаца (I вар.); второго предложения из последнего абзаца (II вар.).
3. Выполнить фонетический разбор слов *вправо* (I вар.), *ещё* (II вар.).
4. Выполнить морфологический разбор любой самостоятельной части речи (одно слово).
5. Выписать 3 причастия и разобрать их по составу (I вар.). Выписать 3 наречия и разобрать их по составу (II вар.).

Контрольный диктант по разделу «Фонетика. Орфоэпия. Морфология. Орфография» (правописание служебных частей речи) (занятие 3.9)

Страх

Я немало постраниковал по свету, подолгу бродил по степи, не встречаясь ни с кем; но, сколько я ни ездил, как ни темны были безлунные ночи, мне ни разу не случилось сбиться с дороги. Как-то выходило так, что я вовремя доезжал до жилья. Случай выручил меня или собственная предосторожность, как бы то ни было, но в течение ряда лет я не раз благополучно избегал опасности.

И все-таки однажды буран застал меня в степи, и я узнал его ужасы. Местные жители уговаривали меня, они чего только ни сулили мне в случае метели: «Обожди, переночуй, нельзя ехать на ночь!» Но я был молод, неосмотрителен, очень спешил, и ничьи доводы не производили на меня никакого впечатления.

Несмотря на предупреждения, мы выехали и попали в беду. *Чтобы понять, что такое буран, надо самому его пережить так же, как пережил я.* Сердце невольно замирает у самого сильного человека: кровь застывает; и не от холода, потому что стужа во время бурана

никогда не бывает очень сильной, а смотришь кругом: нет дороги ни взад ни вперед, нигде – ни огонька, ни звука и кажется, что огромные взлохмаченные сугробы, как страшные чудовища, окружили тебя и ты никогда уже не выйдешь из их холодного царства.(190 слов)

Грамматическое задание: синтаксический разбор выделенного предложения

Контрольная работа по разделу 4: «Речь. Речевое общение»

Задание: Пользуясь приведенным ниже планом, сделайте стилистический анализ текста.

План стилистического анализа текста

1. Речевая ситуация, лежащая в основе создания текста. Коммуникативное намерение автора.
2. Тема, идея (основная мысль) текста. Сфера общения, в которой может быть применен данный текст (быт, научная деятельность, массовая коммуникация, художественная литература, делопроизводство).
3. Функция речи (информативная, предписующе-констатирующая, информативно-воздействующая, неформальное общение, эстетическая).
4. Специфические (отличительные) черты стиля, используемые в тексте (образность, логическая непоследовательность, подчеркнутая логичность, официальность, объективность изложения, эмоциональность, оригинальность, многостильность, сюжет, система образов, язык персонажа).
5. Жанр, в котором написан текст.
6. Способ изложения (личный, отвлечённый, «сухой», эмоциональный, с привлечением изобразительно-выразительных средств языка и т. д.).
7. Языковые особенности, отражающие стилевую принадлежность текста (словообразовательные, лексические, морфологические, синтаксические).
8. Тип речи.
9. Вывод.

I вариант

Текст официально-делового стиля для анализа

ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 04.12.2003 № 1563

О создании памятника А. С. Пушкину

В целях увековечивания памяти А. С. Пушкина, укрепления современных культурных традиций:

1. Поддержать инициативу Совета ветеранов Новосибирской академии водного транспорта по созданию в городе Новосибирске памятника А. С. Пушкину. (Городецкий В. Ф.)
2. Рекомендовать мэрии г. Новосибирска совместно с Новосибирскими организациями Союза художников России, Союза архитекторов России:
 - 2.1. Рассмотреть предложение жителей города по сооружению памятника А. С. Пушкину в городе Новосибирске.
 - 2.2. Провести конкурс на лучший эскизный проект архитектурно-художественного решения памятника.
 - 2.3. Определить источники финансирования работы по организации и проведению конкурса на лучший проект, а также сооружению памятника.
 - 2.4. Во взаимодействии с общественными организациями привлечь к участию в работе по созданию памятника предприятия, учреждения города Новосибирска, представителей творческих союзов, широкую общественность, средства массовой информации.

И. о. главы администрации

В. А. Гергерт Печать

II вариант

Текст художественного стиля

Крепостного права я не знал и не видел, но помню, у тетки Анны Герасимовны чувствовал его. Въедешь во двор и сразу ощущаешь, что тут оно еще вполне живо. Усадьба – небольшая, но вся старая, прочная, окруженная столетними березами и лозинами. Надворных построек – невысоких, но домовитых – множество, и все они точно слиты из темных дубовых бревен под соломенными

крышами. Выделяется величиной или, лучше сказать, длиной только почерневшая людская, из которой выглядывают последние могики дворянского сословия – какие-то ветхие старики и старухи, дряхлый повар в отставке, похожий на Дон-Кихота. Все они, когда въезжаешь во двор, подтягиваются и низко-низко кланяются. Седой кучер, направляющийся от каретного сарая взять лошадь, еще у сарая снимает шапку и по всему двору идет с обнаженной головой. Он у тетки ездил фореитором, а теперь возит ее к обедне, - зимой в возке, а летом в крепкой, окованной железом тележке, вроде тех, на которых ездят попы. Сад у тетки славился своей запущенностью, соловьями, горlinkками и яблоками, а дом – крышей. Стоял он во главе двора, у самого сада, - ветки лип обнимали его, - был невелик и приземист, но казалось, что ему и веку не будет, - так основательно глядел он из-под своей необыкновенно высокой и толстой соломенной крыши, почерневшей и затвердевшей от времени. Мне его передний фасад представлялся всегда живым: точно старое лицо глядит из-под огромной шапки впадинами глаз, - окнами с перламутровыми от дождя и солнца стеклами.

(И.А.Бунин. Антоновские яблоки)

III вариант

Текст научного стиля

Что такое ЭРОЗИЯ? Эрозия — это процесс, при котором медленно стирается поверхность земли. На мягкую почву падает дождь и уносит в реки и ручьи густые потоки грязи. Ветер, собирающий землю с полей, гонит песок и пыль.

Потоки вдоль берегов рек и озер, бьющие о берег волны вымывают глинистые берега. Они выгрызают песок и камни из скальных утесов, превращая скалы в песок и измельчая его на еще более мелкие части.

Затем все это выносится водой в море. Это и есть эрозия.

ей мы обязаны появлением некоторых чудес света, таких, как Большой Каньон в Аризоне. Но эрозия имеет и отрицательную сторону. В конце 30-х годов она превратила в пыль плодородные равнины Канзаса, Оклахомы и Техаса, оставив бездомными тысячи людей.

Сегодня фермеры освоили много способов, позволяющих сохранить драгоценную землю и не дать воде и ветру унести ее. (Из энциклопедии «Все обо всем») Что такое нетрадиционные источники энергии? На Земле находятся достаточно большие залежи источников энергии. Человек добывает их, но запасы эти не безграничны. Запасы топлива постепенно истощаются.

Очевидно, что однажды залежи природного газа, угля и сырой нефти могут закончиться совсем. Поэтому уже сегодня ученые работают над тем, чтобы найти новые источники энергии.

Энергия, которую они вырабатывают, позволяет экономить запасы природного сырья. Поэтому они называются альтернативными источниками энергии.

Что же это за источники? Это вода, текущая в реках и падающая в водопадах, солнечная энергия, энергия приливов и отливов, подземное тепло.

Примером использования альтернативной энергии может быть дом, обогреваемый солнечной энергией. (Из энциклопедии «Все обо всем»)

Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»*: правильно определены речевая ситуация, коммуникативное намерение автора, тема, идея текста, сфера общения, функция речи, специфические черты стиля, способ изложения, жанр, языковые особенности, тип речи, правильно сформулирован вывод о стилевой принадлежности текста.

Оценка *«хорошо»*: правильно определены речевая ситуация, коммуникативное намерение автора, тема, идея текста, тип речи, сформулирован вывод о стилевой принадлежности текста. Допущены 1-2 неточности в определении сферы общения, функции речи, либо есть неточности в перечислении специфических черт стиля, либо указании жанра и языковых особенностей.

Оценка *«удовлетворительно»*: правильно определены речевая ситуация, тема, идея текста, сформулирован вывод о стилевой принадлежности текста. Допущены 3-4 неточности в определении речевой ситуации, сферы общения, функции речи, типа речи, либо есть неточности в перечислении специфических черт стиля, или способа изложения, указании жанра и языковых особенностей.

Оценка *«неудовлетворительно»*: неправильно определены стилевая принадлежность текста, тема и идея, допущено более 5-6 неточностей в ответах.

Раздел 5: «Синтаксические и пунктуационные нормы»

Контрольный диктант с грамматическим заданием

Вечер

Солнце, похожее на золотое блюдо, остановилось, одним своим краем упираясь в далёкую черту горизонта. Словно красивая ткачиха, разбросавшая золотую пряжу свою, солнце, уходя на покой, собирало тучи. От этого переменчивой и чарующей была степь. Травы катились вдаль, как морские волны, лучи заходящего солнца играли на них тысячами цветов. Тучи покрывали степь то лёгкой позолотой, то ярко-красным тончайшим шёлком, то мельчайшей пылью, то полупрозрачным сиреневым платком. Безбрежная, необъятная степь походила на океан, и казалось, что этому океану нет ни конца, ни начала. И вот уже океан стал тёмно-синим, вот он нахмурился, и волны трав, раскрашенных последними лучами солнца, стали едва заметными в густеющем

тёплом мареве сумерек. Тёмно-синее море стало чернеть. Тоненький краешек солнечного диска, как дорогой расплавленный металл, засиял на тёмном рубеже горизонта. Он становился всё меньше и меньше и вдруг как-то быстро исчез. Алая заря закрыла всю западную половину неба, заиграла роскошными красками, потом улеглась, померкла, зеленоватое покрывало раскинулось на её месте, а сумерки надвинулись, и яркими чёрными силуэтами, словно нарисованные, стали выделяться деревья, горы. Пришёл тихий июльский вечер.

(170 слов)

(По С. Сейфулину)

Грамматическое задание: синтаксический разбор выделенного предложения.

Критерии оценивания диктанта:

Оценка «отлично»: безошибочная работа; 1 негрубая орфографическая или пунктуационная ошибки.

Оценка «хорошо»: 2 орфографические, 2 пунктуационные ошибки;

1 орфографическая, 3 пунктуационных ошибки;

4 пунктуационных ошибки; 3 орфографических, если среди них есть однотипные.

Оценка «удовлетворительно»: 3 орфографических, 5 пунктуационных; 7 пунктуационных, 6 орфографических, 6 пунктуационных, если среди них есть однотипные и негрубые.

Оценка «неудовлетворительно»: 7 орф., 7 пункт., 6/8, 5/9, 8/6.

Критерии оценивания грамматического задания:

Оценка «отлично»: синтаксический разбор предложения выполнен в полном объеме безошибочно: дана полная характеристика предложения, выполнен разбор по членам предложения, правильно указаны все части речи; есть схема предложения.

Оценка «хорошо»: синтаксический разбор предложения выполнен в полном объеме, допущены 1-2 ошибки;

Оценка «удовлетворительно»: дана правильная характеристика предложения, есть схема предложения, но допущены ошибки в определении членов предложения и частей речи;

Оценка «неудовлетворительно»: характеристика предложения неверная, отсутствует схема предложения, допущены ошибки в определении членов предложения и частей речи.

4. КОС для промежуточной аттестации

4.1. Область применения КОС предназначен для проведения промежуточной аттестации по учебному предмету «Русский язык»,

входящему в ОПОП по специальностям и профессиям СПО.

4.2. Проверяемые образовательные (предметные) результаты, показатели оценки их приведены в таблице 1. п.1.2. КИМ.

В экзаменационной работе по русскому языку пропорционально представлены основные разделы и аспекты курса учебного предмета «Русский язык».

Таблица 2. Содержание заданий экзаменационной работы

Номер задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности
1	Информационная обработка письменных текстов разных стилей и жанров	базовый
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	базовый
3	Лексическое значение слова	базовый
4	Орфоэпические нормы	базовый
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	базовый
6	Лексические нормы	базовый
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	базовый
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	базовый
9	Правописание корней	базовый
10	Правописание приставок.	базовый
11	Правописание суффиксов (кроме н и нн)	базовый
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	базовый

13	Правописание не и ни	базовый
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов	базовый
15	Правописание н и nn в различных частях речи	базовый
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с о/ч.	базовый
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями).	базовый
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	базовый
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	базовый
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	базовый
21	Пунктуационный анализ	базовый
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	базовый
23	Функционально-смысловые типы речи	базовый
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	базовый
25	Средства связи предложений в тексте	повышенный
26	Речь. Языковые средства выразительности.	повышенный

4.3. Описание процедуры промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация по УП «Русский язык» проводится в форме письменной экзаменационной работы. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа.

4.4. Структура КОС

Каждый вариант состоит из 26 заданий с кратким ответом, различающихся формой и уровнем сложности Разновидности заданий:

-задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

По уровню сложности – 24 задания базового уровня и 2 задания (№25, 26) повышенного уровня.

4.5. Критерии оценивания

- **Уровень усвоения материала, предусмотренного учебной программой по русскому языку**
- **Уровень практических умений, продемонстрированных при выполнении практических заданий.**

Таблица 3. Система оценивания работы

Задания	Баллы	Максимальное количество баллов	Уровень сложности
1-24	По 1 баллу	24	базовый
25, 26	По 2 балла	4	повышенный
Максимальное количество баллов за экзаменационную работу		28	

Итоговая оценка формируется из суммы баллов. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Баллы переводятся в отметки по шкале. Итоговая оценка записывается в протокол.

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки.

Количество баллов	% выполненной работы	Оценка
27-28	95 – 100 %	«5» (отлично)

26-23	82- 92 %	«4» (хорошо)
22- 14	79- 50 %	«3» (удовлетворительно)
менее 14 баллов	0 – 46 %	«2» (неудовлетворительно)

4.6. Экзаменационный материал (см. Приложение. Вариант ЕГЭ 2022 г).

5. Список источников информации

ЕГЭ 2022. Русский язык. Типовые экзаменационные задания. Автор: Цыбулько И. П. Издательство Национальное образование, 2022

Русский язык 10-11 класс. Учебник. Авторы: Н.Г.Гольцова, И.В.Шамшин, М.А.Мищерина. Издательство: Русское слово, 2020 г.